

УДК 330.342(091)

Аспирант Миннемуллина Ч.Р.
Институт истории Академии наук
Республики Татарстан им. Ш. Марджани
г. Казань

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ: НА ПРИМЕРЕ КАЗАНСКОЙ УЧИТЕЛЬСКОЙ СЕМИНАРИИ

Аннотация. В статье рассмотрен экономический аспект деятельности Казанской учительской семинарии в конце XIX века.

Ключевые слова: учительская семинария, дефицит бюджета, экономика семинарии, ревизии.

FEATURES OF THE SYSTEM OF ECONOMIC MANAGEMENT: BASED ON THE EXAMPLE OF KAZAN TEACHER'S SEMINARY.

Abstract. The article considers the economic component of the Kazan teacher's Seminary in XIX.

Keywords: seminary, the budget deficit, the economy of the Seminary, the audits.

Экономика – это неотъемлемая сфера жизни общества. Большой интерес для исторической науки представляют экономические трансформации, происходившие в конце XIX века. Этот период истории был насыщен событиями, оставившими неизгладимый след в жизни Российской империи, отразившиеся во всех сферах общества, в том числе и на финансах Казанской учительской (иностранческой) семинарии. Она была открыта в 1872-м году. Первые десятилетия своего существования семинария функционировала на средства бюджета, которые составляли 33 690 рублей в год. Эти средства с самого начала были крайне скудными. Особенно финансовая ситуация обострилась в 1890-е годы. Причиной тому был рост цен на товары повседневной необходимости. Так, 1 пуд ржаной муки, стоившей в 1897 году 37 копеек, к 1899-му году подорожал до 90 копеек, всего за два года горох, стоивший в 1897-м году 58 копеек, вырос в цене до 1-го рубля 35 копеек в 1899-м году. Стоимость одной порции питания в 1897 году стоила 11,13 копеек, а в 1899 году – уже 16,55 копеек [1]. Рост цен вызывал дефицит в бюджете учебного заведения.

Семинарии часто приходилось заимствовать средства из кредита на следующий год, и постепенно, будто снежный ком, скопился огромный долг. Из-за которого постоянно проводились проверки и ревизии со стороны губернского начальства.

Не редкостью были и скандалы, вызванные расстройством финансов в учебном заведении. Так, в свое время возник конфликт между директором Бобровниковым и законоучителем Михайловым. Законоучитель высказывался против финансовой политики директора. Все хозяйственные вопросы должны были решаться на педагогическом совете, однако директору это показалось крайне неудобным, и он создал специальный комитет[2], состоящий из 5 человек. После очередной ревизии выявились внушительные нарушения, в том числе выяснилось, что господин директор нанял себе горничную, а оплачивал ее услуги из бюджета семинарии, он осуществлял поставки сельхоз продукции из своего имения в семинарию и тем самым нарушал закон. Тем не менее Бобровников не был однозначно отрицательной фигурой, именно благодаря ему в семинарию провели электричество. Электрификация семинарии при столь скудном бюджете была крайне позитивным явлением. В итоге законоучитель был уволен без прошения, а Бобровников в будущем займет пост попечителя Оренбургского учебного округа.

Рост семинарии, ее ремонт и содержание возросшего числа учащихся требовал все больше средств. Попечитель Казанского учебного округа Михаил Алексеенко писал министру просвещения, что сразу после вступления в должность он обнаружил объемную переписку с семинарией о недостаточности средств. Начало этой переписки относилось еще к 70-м годам. В 1890 году кредит на содержание семинарии был увеличен на 4000 рублей, но эта сумма не могла покрыть все нужды. Алексеенко лично убедился в недостатке ассигнований, а также в необходимости сохранить учебное заведение, поскольку оно славилось почтенной учебно-просветительской работой и отличной репутацией. Семинария была известна далеко за пределами казанского учебного округа своей переводческой работой и работой по составлению учебных и миссионерских книг для инородческих племен.

Осознав необходимость увеличения средств семинарии, попечитель учебного округа Алексеенко уведомил министра о том, что штаты 1872 года устарели и не обеспечивают нужд семинарии. Он попросил министра утвердить новый проект штатов составленных директором семинарии. По проекту предполагалось увеличить число учащихся до 300 человек.

В новом штате все зарплаты большинства педагогов остались на том же уровне, что и в 1872 году. Увеличился оклад у эконома с 300 рублей до 500, у учителя пения с 300 до 600 рублей, зарплата учителя чистописания выросла на сто рублей с 400 до 500. Затраты на обучения ремеслам выросли с 400 рублей до 1300. Кроме изменения зарплат, новшества затронули штат служащих семинарии. Так появились новые должности, такие, как помощник директора, помощники наставников. Появился новый предмет – игра на скрипке, за которую доплачивали учителю пения 300 рублей. Большие изменения в связи с новым проектом штатов КУС затронули пункты о содержании воспитанников. Если в 1872 году на эти цели выделялось 12 000 рублей на 150 семинаристов и еще 3 600 на 60 воспитанников начальных школ. То по новому проекту на содержание 260 учащихся выделялось 19 500 рублей. Всего же содержание семинарии теперь обходилось в 52 500 рублей[3]. Разница с содержанием в 1872м годом составила 18 810 рублей.

Увеличение содержания семинарии позволило обходиться без дефицитов и наладить хозяйственную жизнь семинарии. Во многом улучшилась учебно-воспитательная и хозяйственная обстановка. Семинария располагала специальными фондами, которые пополнялись за счет средств, вносимых за оплату обучения, стипендиатов земств. В 1912-м году один год обучения стоил земскому стипендиату 190 рублей. Эти средства уходили на содержание воспитанников в общежитии: на помещение, одежду, стол, канцелярские принадлежности.

Долгое время финансирование семинарии оставалось неизменным. С 1872 до 1899 года директора семинарии были вынуждены самостоятельно искать выход из стесненной финансовой ситуации, однако, прежде чем потратить средства на непредвиденные нужды, они были обязаны испросить разрешения у попечителя учебного округа и только после этого произвести работы. Попечитель ведал всеми финансовыми вопросами семинарии. Таким образом, на примере Казанской учительской семинарии мы можем рассмотреть особенности управления экономикой образовательных учреждений в данном регионе.

Литература:

1. НА РТ. Ф.92. ОП.1. Д.24634. Л.12
2. НА РТ. Ф.92. ОП.2. Д.3108. Л.36
3. НА РТ. Ф.93. ОП.1. Д.658. Л.3